

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор з наукової роботи

Анатолій ЧОРНОУС

(підпис)

(ім'я, прізвище)

“ ”

\_\_\_\_\_ 2025 р.

**АНОТОВАНИЙ ЗВІТ**за виконану роботу за етапом № 1.4у рамках держбюджетної НДР СумДУ  
за 4 квартал 2025 р.

«Інституційна консолідація через правову синергію: забезпечення національної безпеки в кризових умовах»

**55.15.02-25/27.3Ф-01, Кулш А. М.****Завдання на етап згідно ТЗ:** Системний аналіз нормативно-правової бази щодо міжвідомчої координації в умовах воєнного та постконфліктного періодів

**Науковий результат:** 1. Системний аналіз нормативно-правової бази міжвідомчої координації в умовах воєнного стану виявив структурну фрагментацію правового регулювання, що проявляється у відсутності єдиного кодифікованого акту, який би комплексно визначав механізми взаємодії суб'єктів національної безпеки в кризових умовах. Конституція України встановлює загальні засади координації через повноваження Ради національної безпеки і оборони України (стаття 107), проте деталізація координаційних механізмів здійснюється фрагментарно через Закон України «Про національну безпеку України», Закон України «Про правовий режим воєнного стану», численні укази Президента України та постанови Кабінету Міністрів України. Аналіз понад 120 нормативно-правових актів, прийнятих з 24 лютого 2022 року, демонструє домінування ad hoc регулювання через створення тимчасових координаційних структур без чіткого визначення їх місця в загальній системі національної безпеки та співвідношення повноважень з постійними інституціями.

2. Критичною проблемою є нормативна невизначеність розмежування компетенції між силовими відомствами у сферах, що вимагають міжвідомчої взаємодії: протидія диверсійно-розвідувальній діяльності, кіберзахист критичної інфраструктури, контррозвідувальне забезпечення оборонно-промислового комплексу, протидія корупції в оборонній сфері. Закон України «Про Службу безпеки України» встановлює координаційну роль СБУ у сфері контррозвідки та боротьби з тероризмом, однак механізми практичної реалізації цієї ролі залишаються нерегульованими, що породжує конфлікти юрисдикції з Головним управлінням розвідки Міноборони, Службою зовнішньої розвідки, Національною поліцією та НАБУ. Особливо проблемною є сфера фінансових розслідувань, де Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» покладає координаційні функції на Держфінмоніторинг, проте його повноваження щодо силових структур залишаються декларативними через відсутність процедурних механізмів взаємодії.

3. Компаративний аналіз зарубіжного досвіду (США – Homeland Security Act 2002, Великобританія – Civil Contingencies Act 2004, Ізраїль – механізми координації через National Security Council) демонструє необхідність створення нормативної моделі «координаційних вузлів» з чітким розподілом первинної та вторинної юрисдикції залежно від характеру загрози. Оптимальною для України є трирівнева модель координації: стратегічний рівень (РНБО як орган формування політики з визначенням пріоритетів і розподілом ресурсів), оперативний рівень (галузеві

координаційні центри за напрямками загроз з ротаційним головуванням профільних відомств), тактичний рівень (автоматизована система обміну інформацією з протоколами взаємодії для конкретних ситуацій). Нормативне забезпечення постконфліктного періоду вимагає окремого законодавчого акту - Закону України «Про координацію діяльності суб'єктів національної безпеки в перехідний період», який має визначити механізми трансформації воєнних координаційних структур у цивільні, процедури передачі повноважень, терміни та критерії завершення надзвичайних режимів координації. Критичним є запровадження інституту координаційних угод між відомствами як проміжного рівня правового регулювання між законом і підзаконним актом, що дозволить оперативно адаптувати механізми взаємодії до мінливих умов без тривалих законодавчих процедур, зберігаючи при цьому юридичну визначеність і підзвітність.

**Основні показники виконання науково-дослідної роботи** (наводяться кількість і вихідні дані показників, які отримані виконавцями за темою НДР):

№	Назва показника	Кількість	Вихідні дані (вказуються автори і назви статей, монографій, патентів, грантів, госпдоговорів, їх номери та дати опублікування (укладання))
1	1. Статті у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus з квантилем Q1 і Q2, од.	0	-
2	2. Статті у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus з квантилем Q3 і Q4, од.	0	-
3	3. Статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що увійшли до пп.1-2, а також англійські тези доповідей, що індексуються БД WoS або Scopus, од.	5	<p>1. Малетова О. С., Тимошенко О. О. Оцінка можливості і доцільності імплементації кращих практик зарубіжних держав у сфері протидії корупції у вітчизняне законодавство. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 7. С. 154– 58. DOI <a href="https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-7/34">https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-7/34</a></p> <p>2. Стогова О.В. Надзвичайні повноваження: проблема конституалізації. Ерліхівський журнал. 2025. №3. С. 50-56. DOI <a href="https://doi.org/10.32782/ehrlichsjournal-2025-13.07">https://doi.org/10.32782/ehrlichsjournal-2025-13.07</a></p> <p>3. Малетова О. С. Модернізація правоохоронних систем у контексті національної безпеки: міжнародний досвід та українські перспективи. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2025 № 76. С. 106 – 110. DOI <a href="https://doi.org/10.32782/2307-1745.2025.7">https://doi.org/10.32782/2307-1745.2025.7</a></p>

№	Назва показника	Кількість	Вихідні дані (вказуються автори і назви статей, монографій, патентів, грантів, госпдоговорів, їх номери та дати опублікування (укладання))
			<p style="text-align: center;">6.17</p> <p>4. Уткіна М. С. Цілі сталого розвитку як складова системи на-ціональної безпеки: правовий і методологічний підходи. Право і безпека. 2025. No 3 (98). С. 91–101. DOI: <a href="https://doi.org/10.32631/pb.2025.3.08">https://doi.org/10.32631/pb.2025.3.08</a></p> <p>5. Малетова О. С., Тимошенко О. О. Узагальнення кращих практик зарубіжних держав у сфері протидії корупції для України. Право і безпека. 2025. No 3 (98). С. 116–129. DOI: <a href="https://doi.org/10.32631/pb.2025.3.10">https://doi.org/10.32631/pb.2025.3.10</a></p>
4	4. Монографії та розділи монографій за темою проекту, що опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами ЄС, од.	5	<p>1. Maletov D., Maletova O. High Anti-Corruption Court of Ukraine: status, functions and role : monograph. Germany : AP Lambert Academic Publishing GmbH &amp; Co. KG. 2025. 153 p. ISBN: 978-620-0-70035-3</p> <p>2. Maletova O. Judicial Reform, Anti-Corruption Policy and Law Enforcement Activities : monograph. Germany : AP Lambert Academic Publishing GmbH &amp; Co. KG. 2025. 53 p. ISBN: 978-620-0-70030-8</p>
5	Монографії за темою проекту, що опубліковані мовами, які не відносяться до мов ЄС, од.	0	-
6	Захищено виконавцями проекту дисертацій доктора наук, доктора філософії	0	-
7	Набори FAIR-даних, які мають DOI	1	<p>Малетова, Ольга; Литвиненко, Євгенія, 2025, "Дані про первинні витяги зі звітів про міжвідомчу координацію в національній безпеці", <a href="https://doi.org/10.48788/DVUA/ZPJM51">https://doi.org/10.48788/DVUA/ZPJM51</a>, DataverseUA, V1, UNF:6:VlmdWMnU9eOOKZuZ0I4FAg== [fileUNF]</p>
8	Укладених загальноуніверситетських наукових міжнародних грантових	-	-

№	Назва показника	Кількість	Вихідні дані (вказуються автори і назви статей, монографій, патентів, грантів, госпдоговорів, їх номери та дати опублікування (укладання))
	угод, за якими працювали виконавці НДР, од./тис.грн.		
9	Укладених наукових госпдоговорів за якими працювали виконавці НДР, од./тис.грн.	-	-
10	Отримано охоронних документів на право інтелектуальної власності України або інших країн від імені СумДУ, од.	-	-
11	Кількість аспірантів-виконавців НДР з оплатою праці, осіб	2	Литвиненко В. О., Щербак Н. М.
12	Кількість студентів-виконавців НДР з оплатою праці, осіб	2	Глущенко А. О., Зенченко А. В.

**3. Опис інших видів діяльності у рамках НДР.** (проведення маркетингових досліджень, зареєстровані проекти законодавчих або нормативних актів, отримані індивідуальні гранти, формалізована співпраця із закордонними науковими партнерами, науковими установами НАН України, захисти кваліфіційних робіт студентами-виконавцями, подані заявки на участь у конкурсах проектів тощо):

-

Начальник НДЧ Владислав КОНДУСЬ \_\_\_\_\_

Керівник НДР (відповідальний виконавець): Куліш А. М. (Малетова О. С.)

(заповнюючи дану електронну форму, підтверджую, що подані відомості достовірні та не потребують окремого засвідчення додатковим підписом)

дата: 2026-01-05

e-mail: o.bondarenko@yur.sumdu.edu.ua