

**Звіт**  
**за результатами опитування здобувачів вищої освіти ОС «магістр» щодо якості освітніх програм, які реалізуються в ННІП**

Опитування здобувачів вищої освіти ННІП проводилося в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Центром забезпечення якості вищої освіти відповідно до Наказу ректора №1012-VI від 14.10.2025 року.

**Термін опитування:** з 16 жовтня по 31 жовтня 2025 року.

**Мета опитування:** вивчення оцінок здобувачами вищої освіти рівня якості реалізації освітніх програм.

**Інструментарій дослідження:** анкета надавалась через інформаційний сервіс Особистий кабінет студента, вкладка «Опитування».

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку спеціальна анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки такі змістовні групи запитань: якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедр (гаранта та РПП); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету); якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні; задоволеність очікуваними результатами навчання.

**Цільова група дослідження (респонденти)** – здобувачі вищої освіти освітнього ступеня «магістр» 2-го курсу, які навчаються на освітніх програмах ННІП.

Для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування здобувачів вищої освіти зазначених курсів та ступенів, що навчаються на ОП, що закріплені за ННІП.

В опитуванні взяли участь 16 респондентів, що становить близько 55,2 % контингенту здобувачів вищої освіти, яких планувалося залучити до анкетування (табл. 1)

Таблиця 1 – Рівень активності здобувачів вищої освіти ОС «магістр» в опитуванні

№	Назва ОП	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні
		за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні	
1.	Інтелектуальна власність	14	11	78,6
2.	Правознавство	15	5	33,3

Вибірка в цілому є репрезентативною за винятком ОП «Правознавство».

Обробка результатів проводилась за допомогою програми ОСА.

За результатами оцінювання, здобувачами вищої освіти ННІП, якості освітніх програм ОС «магістр», якість 1 ОП була оцінена як «Вище середнього» (табл. 2).

Таблиця 2 – Ранжування освітніх програм ОС «магістр», що реалізуються в ННІП, у 2025-2026 н.р. за  $RЯ_{ОСq}^H$

№	Назва ОП	$RЯ_{ОСq}, \%$	$RЯ_{ОСq}^H, \%$	Рейтинговий рівень
1	Інтелектуальна власність	89.57	90.77	вище середнього

Деталізована інформація щодо розподілу результатів опитування здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», які навчаються на освітніх програмах, що закріплені за ННІП узагальнено в таблицях 3-28.

Таблиця 3 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню загальних компетентностей, що не залежать від вашої спеціальності та є важливими для особистісного розвитку?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	81,8	9,1	9,1

Таблиця 4 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню фахових компетентностей, які є важливими для успішної професійної діяльності за вашою спеціальністю?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0

Таблиця 5 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви набутими в рамках освітньої програми навичками групової роботи, підготовки презентації, вмінням обговорювати та захищати власні думки (формуванням soft skills)?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	81,8	9,1	9,1

Таблиця 6 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви методами викладання навчальних дисциплін в межах Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	90,9	9,1	0

Таблиця 7 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи залучаються професіонали-практики, експерти та представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін (проведення семінарів, майстер класів та ін.) в межах освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	100	0	0

Таблиця 8 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	100	0	0

Таблиця 9 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями набуття практичних навичок в процесі навчання на освітній програмі?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	72,7	18,2	9,1

Таблиця 10 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного вивчення дисциплін ОП?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	90,9	9,1	0

Таблиця 11 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	100	0	0

Таблиця 12 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	90,9	9,1	0

Таблиця 13 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи знайомили Вас з принципами академічної доброчесності під час навчання?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	100	0	0

Таблиця 14 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви організацією дистанційного навчання на ОП?», %

Освітня програма	Так	Переважно так	Ні
Інтелектуальна власність	90,9	9,1	0

*Блок 2. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету)*

Таблиця 15 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте достатність інформації щодо програм міжнародної академічної мобільності?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважно позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Інтелектуальна власність	81,8	9,1	0	9,1

Таблиця 16 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість роботи деканату?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважно позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0	0

Таблиця 17 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Як Ви оцінюєте якість інформації, що представлена на Web-сторінках факультету (інституту)?», %

Освітня програма	Виключно позитивно	Переважаю позитивно	Негативно	Не можу оцінити
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0	0

Таблиця 18 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви аудиторіями, що використовуються для проведення лекційних занять?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити
Інтелектуальна власність	63,6	9,1	0	27,3

Таблиця 19 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви обладнанням аудиторій (лабораторій) для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити
Інтелектуальна власність	54,5	0	0	45,5

*Блок 3. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні*

Таблиця 20 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас послуги бібліотеки, рівень консультаційної підтримки, професіоналізм персоналу тощо?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Інтелектуальна власність	63,6	0	0	36,4

Таблиця 21 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняє Ваші потреби перелік е-ресурсів та баз даних (сайт бібліотеки, репозитарій, е-каталог, сайт лібгайди та міжнародні бази), до яких надається доступі?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Інтелектуальна власність	54,5	9,1	0	36,4

Таблиця 22 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Інтелектуальна власність	9,1	9,1	0	81,8

Таблиця 23 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви послугами їдальні?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Інтелектуальна власність	18,2	9,1	0	72,7

Таблиця 24 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви наданими можливостями щодо реалізації своїх здібностей та/або захоплень (спорт, творчість та ін.)?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Інтелектуальна власність	36,4	0	0	63,6

Таблиця 25 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви можливостями отримати медичне обслуговування в СумДУ?», %

Освітня програма	Так, цілком	Переважаю так	Ні	Не можу оцінити, не користуюся
Інтелектуальна власність	18,2	0	0	81,8

#### *Блок 4. Задоволеність очікуваними результатами навчання*

Таблиця 26 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви вибором Вашої освітньої програми?», %

Освітня програма	Так	Частково	Ні
Інтелектуальна власність	90,9	9,1	0

Таблиця 27 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи порекомендували б Ви цю освітню програму (спеціальність) своїм друзям?», %

Освітня програма	Так	Можливо	Ні
Інтелектуальна власність	81,8	18,2	0

Таблиця 28 – Розподіл відповідей респондентів на відкрите запитання анкети «Ваші зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми?»

Зауваження та пропозиції	Освітня програма
Хотілося б менше курсових робіт	Інтелектуальна власність