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**Вступ**

Навчальна дисципліна «Міжнародна система охорони інтелектуальної власності» *передбачає* поглиблене вивчення правових відносин у сфері охорони інтелектуальної власності на міжнародному рівні. *Предмет навчальної дисципліни* більш детально охоплює вивчення питань щодо міжнародної правової системи охорони інтелектуальної власності, зокрема діяльності Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) як послідовника БІПРІ, інших установ охорони інтелектуальної власності, а також питання щодо міжнародних договорів і конвенцій у сфері інтелектуальної власності.

*Мета дисципліни –* формування в здобувачів освіти необхідних теоретичних знань і практичних компетентностей, що дозволяють вирішувати комплексні проблеми щодо міжнародно-правової системи охорони прав інтелектуальної власності та набуття практичних навичок для застосування в конкретних юридичних ситуаціях.

*Завдання дисципліни:* надати студентам знання щодо сутності, необхідності й ролі міжнародної системи правової охорони інтелектуальної власності; ознайомити їх зі структурою установ охорони інтелектуальної власності за кордоном та в Україні.

У результаті вивчення навчальної дисципліни «Міжнародна система охорони інтелектуальної власності» студенти повинні**:**

**1) знати:**

* джерела правового регулювання відносин інтелектуальної власності;
* структуру міжнародних установ охорони інтелектуальної власності;
* структуру установ охорони інтелектуальної власності в Україні;
* міжнародні угоди у сфері охорони інтелектуальної власності з авторського права й суміжних прав;
* основні принципи, на яких базується міжнародна правова охорона інтелектуальної власності;
* міжнародні угоди у сфері охорони інтелектуальної власності щодо промислової власності;
* міжнародні угоди у сфері охорони інтелектуальної власності щодо охорони засобів індивідуалізації товарів і послуг та учасників цивільного обороту;
* міжнародні угоди у сфері охорони інтелектуальної власності про охорону нетрадиційних об’єктів інтелектуальної власності;

**2) уміти:**

* вільно орієнтуватися в основних поняттях інтелектуальної власності;
* вільно орієнтуватися в міжнародній системі охорони інтелектуальної власності;
* вільно орієнтуватися в системі охорони інтелектуальної власності в України;
* складати проекти документів (договорів, позовних заяв, заяв про забезпечення позову, заяви про забезпечення доказів, клопотання тощо);
* правильно застосовувати законодавство, що регулює відносини охорони інтелектуальної власності, зокрема щодо авторських та суміжних прав, прав на знаки для товарів і послуг та прав на інші об’єкти промислової власності;
* аналізувати практичні казуси.

Дисципліна «Міжнародна система охорони інтелектуальної власності» спирається на матеріал таких навчальних курсів як «Вступ до інтелектуальної власності», «Право інтелектуальної власності», «Адміністративне право», «Інформаційне право», «Міжнародне право», а також дисциплін, що вивчають процесуальне право, зокрема «Цивільно-процесуальне право» та «Кримінально-процесуальне право».

**Посилання на тести у відкритому доступі:**

https://elearning.sumdu.edu.ua/s/e0-ohw.

**Тема 1. Загальні положення й характеристика міжнародної системи охорони інтелектуальної власності**

**План**

1. Загальні положення та характеристика міжнародної системи охорони інтелектуальної власності.
2. Установи охорони інтелектуальної власності й загальна характеристика основ міжнародної системи охорони інтелектуальної власності.
3. Міжнародні угоди з авторського права та суміжних прав.
4. Міжнародні угоди з охорони засобів індивідуалізації товарів і послуг та учасників цивільного обороту.
5. Міжнародні угоди про охорону нетрадиційних об’єктів інтелектуальної власності.

**Методичні вказівки до вивчення теми**

Вивчаючи тему щодо загальних положень міжнародної системи охорони інтелектуальної власності, насамперед потрібно зосередити увагу на діяльності Всесвітньої організації інтелектуальної власності як головного адміністратора договорів та угод. Зокрема, варто проаналізувати причини та передумови необхідності міжнародної системи інтелектуальної власності. Студенти повинні розглянути положення щодо керівних органів Всесвітньої організації інтелектуальної власності (Генеральної Асамблеї, Конференції, Координаційниго комітету, Міжнародного бюро). Розглядаючи перше питання, також необхідно визначити стратегічні цілі Всесвітньої організації інтелектуальної власності в міжнародній системі охорони інтелектуальної власності.

Опрацьовуючи друге питання щодо діяльності установ охорони інтелектуальної власності, потрібно звернути особливу увагу на такі організації: Європейську патентну організацію, Африканську організацію інтелектуальною власності, Африканську регіональну організацію промислової власності, Міжнародний союз з охорони нових сортів рослин, Відомство Бенілюкс, Світову організацію торгівлі (СОТ). Необхідно розглянути причини й передумови створення цих установ, їх мету діяльності та керівні органи. Питання щодо міжнародної системи охорони інтелектуальної власності варто опрацьовувати так : студентам необхідно визначити конвенційні принципи, на яких базується система міжнародної охорони інтелектуальної власності. Потрібно проаналізувати класифікацію договорів та угод, що регулюють правовідносини у сфері інтелектуальної власності за різними критеріями. Варто звернути увагу на такі класифікації: угоди, що встановлюють міжнародну систему охорони (базові); угоди, що полегшують одержання охорони одночасно в декількох країнах; угоди, що встановлюють міжнародні класифікації. Також необхідно проаналізувати іншу класифікацію, до якої належать: міжнародно визнані основні стандарти охорони інтелектуальної власності в кожній державі-учасниці; договори з глобальної системи охорони; договори про класифікації.

Розглядаючи питання щодо міжнародних угод з авторського права та суміжних прав, особливо ретельно потрібно ознайомитися з Бернською Конвенцією про охорону літературних і художніх творів. Варто визначити, що метою вищезазначеної Конвенції є забезпечення охорони прав авторів на їх літературні та художні твори настільки ефективно й однаково, наскільки це можливо. Необхідно зосередити увагу на її основних принципах: національного режиму, автоматичного надання охорони, незалежності охорони, а також на положеннях щодо пільг для країн, що розвиваються. Варто знати, що принципової різниці між Бернською та Всесвітньою конвенціями немає, хоча простежуються істотні відмінності в окремих положеннях. Студенти повинні знати, які об’єкти підлягають охороні відповідно до Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву, а також які права авторів розглянуті. Необхідно опрацювати основні положення Договору про міжнародну реєстрацію аудіовізуальних творів. Студенти повинні проаналізувати положення Міжнародної конвенції про охорону інтересів виконавців, виробників фонограм та організацій мовлення, визначити об’єкти її охорони та основні принципи, на яких вона базується. Також потрібно розглянути основні норми Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх фонограм, Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання та фонограми, Брюссельської конвенції про розповсюдження сигналів, що несуть програми, які передаються через супутники (Конвенції про супутники) та Пекінського договору по аудіовізуальним виконанням. Студенти повинні чітко визначати, які об’єкти інтелектуальної власності потребують правової охорони відповідно до кожного з вищезазначених договорів.

Вивчаючи питання щодо міжнародних угод з охорони промислової власності, варто розглянути положення таких угод: Паризької конвенції про охорону промислової власності, Страсбурзької угоди про Міжнародну патентну класифікацію, Договору про патентну кооперацію, Договору про патентне право, Будапештського договору про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури, Локарнської угоди про заснування Міжнародної патентної класифікації, Гаазької угоди про міжнародне депонування промислових зразків.

Щодо міжнародних угод з охорони засобів індивідуалізації товарів і послуг та учасників цивільного обороту студентам необхідно розглянути положення основних із них. Зокрема, Ніццької угоди про Міжнародну класифікацію товарів і послуг для реєстрації знаків, Віденської угоди про заснування Міжнародної класифікації зображувальних елементів знаків, Найробського договору про охорону олімпійського символу, Договору про закони щодо товарних знаків, Сінгапурського договору про право товарних знаків, Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків, Протокол до Мадридської угоди, Мадридської угоди про недопущення неправдивих або таких, що вводять в оману, зазначень походження товарів, Лісабонської угоди про охорону найменувань місць походження та їх міжнародної реєстрації.

Щодо вивчення останнього питання, то студентам потрібно проаналізувати основні положення щодо міжнародних угод про охорону нетрадиційних об’єктів інтелектуальної власності. До них належать: Вашингтонський договір про інтелектуальну власність у відношенні інтегральних мікросхем, Міжнародну конвенцію з охорони нових сортів рослин, Будапештський договір про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури, Угоду про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (Угоду TRIPS).

**Питання для самоконтролю**

1. Проаналізуйте мету діяльності Всесвітньої організації інтелектуальної власності.

2. Охарактеризуйте структуру управління Всесвітньої організації інтелектуальної власності.

3. Які основні реформи можна визначити в структурі управління Всесвітньої організації інтелектуальної власності, проведені в 1967 р.?

4. Порівняйте принципи діяльності Африканської організації інтелектуальної власності та Африканської регіональної організації промислової власності.

5. Коротко охарактеризуйте структуру законодавства Відомства Бенілюкс із інтелектуальної власності.

6. Які фактори зумовили необхідність підписання Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх програм?

7. Визначте та проаналізуйте значення права конвенційного пріоритету.

8. Охарактеризуйте передумови підписання Страсбурзької угоди.

9. Проаналізуйте функції Комітету експертів за Віденською угодою про заснування Міжнародної класифікації зображувальних елементів знаків.

10. Чи застосований принцип національного режиму для Вашингтонського договору? Якщо так, охарактеризуйте його зміст.

**Теми рефератів до теми 1**

1. Міжнародно-правова охорона традиційних знань механізмами права інтелектуальної власності.
2. Угода про асоціацію між Україною та ЄС: вплив на розвиток інтелектуальної власності.
3. Міжнародно-правова природа подовження патентної охорони.
4. Міжнародний союз із охорони нових сортів рослин в контексті охорони інтелектуальної власності.
5. Діяльність Всесвітньої організації інтелектуальної власності як головного адміністратора договорів та угод.

**Тести**

 1. Попередником Всесвітньої організації інтелектуальної власності було:

 а) Об’єднане міжнародне бюро з охорони інтелектуальної власності;

 б) Євразійська патентна організація;

 в) Об’єднане міжнародне бюро з охорони авторського права;

 г) Об’єднане міжнародне бюро з охорони промислової власності.

 2. Всесвітня організація інтелектуальної власності була створеною в:

 а) 1990 р.;

 б) 1967 р.;

 в) 1883 р.;

 г) 1974 р.

 3. Вищим органом Всесвітньої організації інтелектуальної власності є:

 а) Конференція;

 б) Координаційний комітет;

 в) Генеральна асамблея;

 г) Міжнародне бюро.

 4. До функцій Генеральної асамблеї не належать:

 а) призначення Генерального директора з поданням Координаційного комітету;

 б) розгляд і затвердження звітів та ухвалення діяльності Координаційного комітету;

 в) прийняття фінансового регламенту Всесвітньої організації інтелектуальної власності;

 г) прийняття змін до Конвенції, що засновує Всесвітню організацію інтелектуальної власності.

 5. До функцій Конференції Всесвітньої організації інтелектуальної власності не належить:

 а) обговорення питань, що становлять спільний інтерес у галузі інтелектуальної власності;

 б) визначення робочих мов Секретаріату, беручи до уваги практику ООН;

 в) прийняття змін до Конвенції, що засновує Всесвітню організацію інтелектуальної власності;

 г) участь у межах бюджету Конференції у дворічній програмі юридично-технічної допомоги.

 6. До функцій Координаційного комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності не належить:

 а) підготовка проекту порядку денного Генеральної Асамблеї;

 б) підготовка проекту порядку денного, а також проектів та бюджету Конференції;

 в) прийняття змін до Конвенції, що засновує Всесвітню організацію інтелектуальної власності;

 г) надання порад органам Союзів, Генеральній асамблеї, Конференції та Генеральному директорові щодо всіх адміністративних, фінансових та інших питань, що становлять спільний інтерес для двох чи більше союзів або одного чи більше союзів та організацій зокрема щодо бюджету витрат, спільних для союзів.

 7. Який комітет не належить до комітетів, створених у рамках одного або більше головних органів :

 а) Бюджетний комітет;

 б) Постійний комітет із законодавства у сфері товарних знаків, промислових зразків та географічних зазначень;

 в) Постійний комітет з авторського права та суміжних прав;

 г) Постійний комітет із новітніх технологій.

 8. Основні завдання Всесвітньої організації інтелектуальної власності закріплені:

 а) у ст. 6 Стокгольмської конвенції 1962 р.;

 б) у ст. 4 Стокгольмської конвенції 1962 р.;

 в) у ст. 4 Стокгольмської конвенції 1967 р.;

 г) у ст. 6 Стокгольмської конвенції 1962 р.

 9. Структуру управління ВОІВ можна визначити як:

 а) дворівневу;

 б) трирівневу;

 в) чотирирівневу;

 г) п’ятирівневу.

 10. Забезпечення широкого визнання договорів, їх оновлення, створення нових договорів, організація співробітництва для розвитку належать до \_\_\_\_\_\_\_\_\_ діяльності ВОІВ:

 а) адміністративної;

 б) інформаційної;

 в) програмної;

 г) забезпечувальної.

 **Посилання на тест у відкритому доступі:**

 https://elearning.sumdu.edu.ua/s/f2-ohq.

**Тема 2. Установи охорони інтелектуальної власності**

**та загальна характеристика основ міжнародної системи охорони інтелектуальної власності**

**План**

1. Європейська патентна організація. Євразійська патентна організація.
2. Африканська організація інтелектуальної власності. Африканська регіональна організація промислової власності.
3. Міжнародний союз із охорони нових сортів рослин.
4. Відомство Бенілюкс.
5. Світова організація торгівлі (СОТ) у системі охорони інтелектуальної власності.

**Методичні вказівки до вивчення теми**

Під час вивчення другої темипередусім варто звернути увагу на питання організації діяльності Європейської патентної організації та Євразійської патентної організації. Потрібно врахувати, що в складі Європейської патентної організації функціонує Європейське патентне відомство. Студентам необхідно розглянути на Адміністративну раду Європейської патентної організації як орган, що визначає фінансову політику організації, контролює її діяльність та призначає керівника. Під час вивчення цього питання також варто чітко визначити мету Європейської патентної організації, що полягає в спрощенні діловодства за патентними заявками в країнах Європи. Також під час опрацювання цього питання необхідно розглянути й проаналізувати положення Євразійської патентної конвенції, особливо ст. 3, що визначає компентенції Адміністративної ради. Також варто звернути увагу на постійні робочі групи при Адміністративній раді. Бюджетна робоча група є постійно діючим консультативним органом Адміністративної ради для підготовки бюджету. Постійна робоча група з інформаційних технологій Адміністративної ради Євразійської патентної організації створена та призначена для опрацювання питань у галузі інформаційних технологій.

Розглядаючи друге питання, студентам необхідно ознайомитися з діяльністю Африканської організації інтелектуальної власності та Африканської регіональної організації промислової власності. Студентам необхідно знати й уміти аналізувати положення Лібревільської угоди 1962 року про заснування Афро-Малагасійського відомства промислової власності, а також розглянути передумови створення Африканської регіональної організації промислової власності. Під час вивчення цього питання заслуговують на увагу положення Протоколу про патенти й промислові зразки, прийнятого на Другій нараді ARIPO в Харарі в грудні 1982 року щодо створення системи, відповідно до якої заявки на патенти та промислові зразки розглядає, видає й реєструє Відомство ARIPO від імені Договірних держав, зазначених у заявках.

Вивчаючи наступне питання, студентам необхідно визначити статус Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин як міжнародної міжурядової організації країн-учасниць конвенції про охорону нових сортів рослин із 1961 р. Метою такого союзу є забезпечення визнання членами Союзу досягнень селекціонерів, які займаються виведенням нових сортів рослин способом надання їм права інтелектуальної власності на підставі ряду чітко обумовлених принципів. Студентам також потрібно розглянути положення щодо одержання новим сортом охорони. Зокрема, новий сорт повинен бути відмінним від загальновідомих сортів, досить однорідним, стабільним і новим, тобто не повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених способом посилання на дату подання заявки на надання охорони. Під час розгляду цього питання студентам необхідно також звернути увагу на те, що нові сорти рослин охороняють для сприяння розвитку сільського господарства, а також захисту інтересів селекціонера. У свою чергу, покращені сорти є потрібними і прибутковим елементом в економічному сенсі кількісного та якісного розширення виробництва продуктів харчування й отримання відновлювальних джерел енергії та сировини. Отже, основну діяльність Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин варто розглядати як сприяння розвитку міжнародної гармонізації та співробітництва, насамперед між державами-членами цього Союзу, а також надання допомоги державам у підготовці законодавств у сфері охорони прав на сорти рослин. Також потрібно ознайомитися з діяльністю Ради Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин, завданням якої є забезпечення інтересів і сприяння розвитку Союзу, а також прийняття програми й бюджету Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин.

Розглядаючи питання щодо діяльності відомства Бенілюкс, першочергово варто звернути увагу на тісне регіональне співробітництво в галузі торговельних марок і промислових зразків. Насамперед студентам необхідно проаналізувати положення Конвенції Бенілюкс про торговельні марки від 1969 року й Конвенції Бенілюксу про зразки від 1966 року. Зокрема, студентам потрібно знати структуру законодавства з інтелектуальної власності, до якої належать: Конвенція про інтелектуальну власність Бенілюксу від 2005 р., зі змінами, внесеними Рішенням від 2006 р. Комітетом Міністрів Економічного Союзу Бенілюксу; Виконавчі правила щодо Конвенції про інтелектуальну власність Бенілюксу (торговельні марки та промислові зразки) від 1 червня 2006 р. і Рішення Комітету Економічного Союзу Бенілюксу від 2006 р. про внесення змін до Конвенції про інтелектуальну власніть Бенілюксу від 2005 р.

Під час розгляду наступного питання студентам варто запам’ятати такі найважливіші принципи GATT (Генеральної угоди з тарифів та торгівлі): принцип найбільшого сприяння; принцип національного режиму; захист національної економіки переважно з використанням митних тарифів, а не торговельно-політичними заходами. Подальшим розвитком і результатом перемовин стала Угода, що заснувала в 1993 р. Світову організацію торгівлі (СОТ).

**Питання для самоконтролю**

1.  Назвіть основні принципи Генеральної угоди з тарифів та торгівлі (GATT).

2.  Коротко охарактеризуйте діяльність Європейської патентної організації.

3.  Визначте основну мету створення та функціонування Європейської патентної організації.

4.  Коротко порівняйте принципи діяльності Африканської організації інтелектуальної власності й Африканської регіональної організації промислової власності.

5.  Проаналізуйте основну діяльність Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин.

6.  Коротко охарактеризуйте структуру законодавства Відомства Бенілюкс із інтелектуальної власності.

7.  Проаналізуйте діяльність Світової організації торгівлі в системі охорони інтелектуальної власності.

8.  Проаналізуйте загальні положення щодо міжнародної системи охорони інтелектуальної власності.

9.  Визначте основні адміністративні функції Всесвітньої організації інтелектуальної власності та коротко охарактеризуйте їх.

10.   Наведіть різні класифікації міжнародного законодавства у сфері охорони інтелектуальної власності.

**Теми рефератів**

1. Характеристика й аналіз конвенційних принципів, на яких базується система міжнародної охорони прав інтелектуальної власності.

2. Головні засади діяльності СОТ щодо охорони інтелектуальної власності.

3. Аналіз положень законодавства з інтелектуальної власності Бенілюксу.

4. Проведення експертизи сортів рослин в UPOV (Міжнародному союзі з охорони нових сортів рослин) та співпраця між державами-членами UPOV.

5. Основні принципи й завдання діяльності Бюджетної робочої групи та Постійної робочої групи з інформаційних технологій Адміністративної ради Євразійської патентної організації.

**Тести**

1. Євразійське патентне відомство очолює:

а) Генеральний секретар;

б) Президент;

в) Секретар;

г) Прем’єр-міністр.

2. Контроль за додержанням Конвенції та Угоди 1989 року здійснює:

а) Загальний патентний апеляційний суд;

б) Апеляційний патентний суд;

в) Вищий суд із питань інтелектуальної власності;

г) Окружний патентний суд.

3. Офіційною мовою Євразійської патентної організації є:

а) французька;

б) російська;

в) англійська;

г) німецька.

4. До завдань Бюджетної робочої групи Адміністративної ради Євразійської патентної організації не належить:

а) проведення попередніх консультацій з усіх питань, поданих на Адміністративну раду, в яких необхідно враховувати фінансові аспекти або фінансові наслідки;

б) розгляд проекту бюджету на черговий фінансовий рік і проектів доповнень та змін до затвердженого бюджету;

в) підготовка висновків для Адміністративної ради за річними звітами, річними рахунками Євразійської патентної організації;

г) координація процесів розвитку й інтеграції національних патентних відомств Договірних держав і Євразійського відомства в галузі автоматизації їх діяльності.

5. Попередником Африканської регіональної організації промислової власності була:

а) Африканська організація інтелектуальної власності;

б) Організація промислової власності для англомовної Африки;

в) Організація інтелектуальної власності для англомовної Африки;

г) Всесвітня організація інтелектуальної власності.

6. Міжнародний союз із охорони нових сортів рослин був створеним у:

а) 1967 р.;

б) 1965 р.;

в) 1963 р.;

г) 1961 р.

7. Для одержання охорони новий сорт повинен бути:

а) відмінним від загальновідомих сортів, досить однорідним, стабільним і новим, тобто не повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених способом посилання на дату подання заявки на надання охорони;

б) відмінним від загальновідомих сортів, неоднорідним, стабільним і новим, тобто не повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених способом посилання на дату подання заявки на надання охорони;

в) відмінним від загальновідомих сортів, досить однорідним, стабільним і новим, тобто повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених способом посилання на дату подання заявки на надання охорони;

г) відмінним від загальновідомих сортів, досить однорідним, нестабільним і новим, тобто не повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених способом посилання на дату подання заявки на надання охорони.

8. Відповідно до статті 1 Конвенції Бенілюксу про зразки, країни Бенілюксу створили адміністративні відомства для країн Бенілюксу, а саме:

а) Відомство Бенілюкс із торговельних марок і Відомство Бенілюкс зі зразків;

б) Відомство Бенілюкс із комерційних найменувань і Відомство Бенілюкс зі зразків;

в) Відомство Бенілюкс із торговельних марок, Відомство Бенілюкс зі зразків і Відомство Бенілюкс із комерційних науменувань;

г) Відомство Бенілюкс із комерційних найменувань і Відомство Бенілюкс із торговельних марок.

9. До найважливіших принципів GATT (Генеральної угоди з тарифів та торгівлі) не належить:

а) принцип найбільшого сприяння;

б) принцип національного режиму;

в) принцип автоматичної охорони;

г) захист національної економіки переважно з використанням митних тарифів, а не торговельно-політичними заходами.

10. Україна стала повноправним членом СОТ у:

а) 2005 р.;

б) 2006 р.;

в) 2007 р.;

г) 2008 р.

 **Посилання на тест у відкритому доступі:**

 https://elearning.sumdu.edu.ua/s/dc-ohr.

**Тема 3. Міжнародні угоди з авторського права**

**й суміжних прав**

**План**

1. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів.
2. Всесвітня конвенція про авторське право.
3. Договір Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву.
4. Договір про міжнародну реєстрацію аудіовізуальних творів.
5. Міжнародна конвенція про охорону інтересів виконавців, виробників фонограм та організацій мовлення (Римська конвенція).
6. Конвенція про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх фонограм (Конвенція про фонограми).
7. Договір Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання і фонограми.
8. Брюссельська конвенція про розповсюдження сигналів, що несуть програми, які передаються через супутники (Конвенція про супутники).
9. Пекінський договір по аудіовізуальним виконанням.

**Методичні вказівки до вивчення теми**

Під час вивчення третьої теми студентам потрібно звернути увагу на загальну характеристику міжнародних угод з авторського права та суміжних прав. Розглядаючи перше питання, необхідно чітко визначити мету Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів, що полягає в забезпеченні охорони прав авторів на їх літературні та художні твори настільки ефективно й однаково, наскільки це можливо. Студенти повинні знати та вміти аналізувати основні принципи Бернської конвенції, до яких належать такі : національний режим; автоматичне надання охорони; незалежність охорони. Об’єктом правової охорони Бернська конвенція проголошує будь-які твори літератури, науки та мистецтва незалежно від форми й способу їх вираження. Студенти повинні вміти характеризувати майнові та немайнові права, здійснення яких гарантує Конвенція. Розглядаючи перше питання, також варто розглянути також положення щодо пільг країнам, що розвиваються.

Вивчаючи друге питання щодо Всесвітньої конвенції про авторське право, необхідно запам’ятати, що принципової різниці між Бернською та Всесвітньою конвенціями немає, хоча простежуються істотні відмінності в окремих положеннях. Зокрема, необхідність увхвалення Всесвітньої конвенції була зумовленою тим, що членами Бернської конвенції не були США й ряд інших країн. Основна відмінність між Бернською та Всесвітньою конвенцією полягає в тому, що остання не передбачає охорони особистих майнових прав.

Розглядаючи питання щодо положень Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву, потрібно акцентувати увагу на тому, що Договір становить собою спеціальну угоду в рамках Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів щодо Договірних Сторін, які є членами Бернського Союзу. Відповідно до положень Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву охороняють: комп’ютерні програми (як літературні твори) та компіляції даних чи іншої інформації (бази даних) у будь-якій формі, які за підбором і розміщенням є результатом інтелектуальної творчості. Договір Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву розглядає такі права авторів, як право на розповсюдження, тобто виключне право дозволяти доведення до загального відома оригіналу та примірників своїх творів шляхом продажу або іншого передавання права власності; виключне право дозволяти комерційний прокат для загалу оригіналу і примірників таких видів творів (право на прокат):

а) комп’ютерних програм;

б) кінематографічних;

в) утілених у фонограмах, як визначає національне законодавство договірних країн. Також автори літературних і художніх творів мають виключне право дозволяти будь-яке доведення своїх творів до загального відома по проводах або засобами бездротового зв’язку, включаючи доведення своїх творів до загального відому таким чином, що представники публіки можуть здійснювати доступ до таких творів із будь-якого місця її у будь-який час за їх власним вибором.

У результаті вивчення питання щодо Договору про міжнародну реєстрацію аудіовізуальних творів, студентам необхідно знати, що його було прийнято в Женеві 18 квітня 1989 р. Він запроваджує міжнародний реєстр аудіовізуальних творів для фіксації заяв щодо аудіовізуальних творів і прав на них, зокрема права на їх використання. Договором засновано Союз із міжнародної реєстрації аудіовізуальних творів, що має свій бюджет.

Міжнародна конвенція про охорону інтересів виконавців, виробників фонограм та організацій мовлення (Римська конвенція) визначає своєю метою охорону саме суміжних прав. Перша стаття Римської конвенції проголошує, що охорона суміжних прав, наданих відповідно до неї, ніяк не може зашкодити авторським правам. Особливість суміжних прав полягає в тому, що вони є правовою формою реалізації авторських прав. Студентам необхідно визначити, що є об’єктами охорони Конвенції, зокрема, права на виконання, права виробників фонограм, права організацій ефірного мовлення на свої передачі (програми). Суб’єктами зазначених прав є виконавці, виробники фонограм, організації ефірного мовлення. Під час розгляду цього питання студентам варто акцентувати увагу на основному принципі Конвенції – принципі національного режиму. Вони повинні чітко знати умови, за яких національний режим поширєються на виконавців згідно з Римською конвенцією, а також у якому разі його надають виробнику фонограми. Під час розгляду цього питання водночас потрібно запам’ятати, що мінімальний строк охорони, передбачений Римською конвенцією, становить 20 років, якщо починати відлік від кінця року, в якому відбулося виконання (для виконань), був зробленим запис (для фонограм) або відбулося передавання в ефір (для передач).

Досліджуючи положення Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх фонограм (Конвенцію про фонограми), варто наголосити на тому, що її прийняття було зумовлено зростаючими масштабами незаконного відтворення фонограм, поширеного в усьому світі. Студентам необхідно зосередити увагу на тому, що Конвенція про фонограми визначила чіткі поняття, такі як «фонограма», «виробник фонограми», «копія», «розповсюдження серед публіки». Також студенти мають знати визначення цих категорій.

Вивчення питання щодо Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання й фонограми потрібно почати з визначення передумов прийняття договору. Зокрема, однією з таких передумов була необхідність подальшого вдосконалення міжнародно-правової охорони виконань і фонограм. Договір базується на національному режимі, за яким сторони надають передбачену Договором охорону виконавцям та виробникам фонограм, які є громадянами інших країн-учасниць Договору. Особливість цього Договору полягає в тому, що він забезпечує охорону також особистим немайновим правам виконавців. Студенти повинні знати визначення понять Договору. Зокрема, «виконавці», «фонограма», «запис», «виробник фонограми», «опублікування запису виконання або фонограми», «ефірне мовлення», «сповіщення до загального відома виконання або фонограми».

Вивчаючи наступне питання, студентам потрібно запам’ятати, що Брюссельська конвенція про розповсюдження сигналів, що несуть програми, які передаються через супутники (Конвенція про супутники) була прийнята у 1974 році та передбачає обов’язок кожної держави-учасниці Конвенції вживати належних заходів для запобігання незаконному розповсюдженню на своїй території чи зі своєї території будь-якого сигналу, що містить програми, які передаються через супутник. Студенти повинні знати визначення поняття «сигнал» та умови, за яких Конвенція дозволяє розповсюдження сигналів, несучих програм. Конвенції не застосовують, якщо передавані сигнали йдуть від органа-джерела (фізичної чи юридичної особи, що визначають, які програми будуть нести випромінювані сигнали) чи за його дорученням та випромінюються через супутники безпосереднього приймання широкою публікою.

Останнє питання щодо характеристики Пекінського договору по аудіовізуальним виконанням студентам необхідно почати з визначення мети Договору, якою є підтримання охорони прав виконавців на їх аудіовізуальні виконання. За Пекінським договором на виконавців щодо їх виконань, записаних в аудіовізуальних записах, охорона не поширюється. Студенти повинні знати визначення понять Договору, зокрема такиях як «виконавці», «аудіовізуальний запис».

**Питання для самоконтролю**

1.  Визначте й коротко охарактеризуйте мету Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів.

2. Проаналізуйте основні принципи Бернської конвенції про охорону літературних та художніх творів.

3. Коротко охарактеризуйте права, що зберігають за собою країни Союзу.

4. Зазначте майнові й немайнові права за Бернською конвенцією про охорону літературних і художніх творів.

5. Визначте об’єкти, що підлягають охороні за Договором Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву.

6. Які групи творів потрібно охороняюти згідно з Договором Всесвітньої організації інтелектуальної власності?

7. Коротко проаналізуйте санкції, застосовувані до контрафактних примірників творів.

8. Визначте й проаналізуйте, чим зумовлено прийняття Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання та фонограми.

9. Які фактори зумовили необхідість підписання Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх програм?

10. За яких умов не застосовують Брюссельської конвенції щодо передавання сигналів?

**Теми рефератів**

1. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів та Всесвітня конвенція про авторське право: порівняльний аналіз.

2. Основні положення, строки й поняття Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх фонограм (Конвенції про фонограми).

3. Можливість розповсюдження несучих програму сигналів відповідно до Брюссельської конвенції про розповсюдження сигналів, що несуть програми, які передаються через супутники (Конвенції про супутники).

4. Виключні права виконавців відповідно до Пекінського договору по аудіовізуальним виконанням.

5. Пільги країнам, що розвиваються, відповідно до Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів.

**Тести**

1. Принцип Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів, відповідно до якого твір українського письменника, виданий в Італії, підлягає такій самій охороні, як твори італійських письменників, тому що обидві країни є членами Паризького Союзу, – це принцип:

а) національного режиму;

б) незалежності охорони;

в) територіальності;

г) автоматичного надання охорони.

2. Строк охорони об’єктів авторського права, визначений Всесвітньою конвенцією про авторське право, становить:

а) 20 років після смерті автора;

б) 25 років після смерті автора;

в) 50 років після смерті автора;

г) 70 років після смерті автора.

3. Мінімальний строк охорони, передбачений Римською конвенцією, становить \_\_\_\_\_ років, якщо починати відлік від кінця року, в якому відбулося виконання (для виконань), був зробленим запис (для фонограм) або відбулося передавання в ефір (для передач) :

а) 20 років;

б) 25 років;

в) 30 років;

г) 35 років.

4. Відповідно до Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх фонограм, матеріальний носій, що містить звуки, записані безпосередньо чи опосередковано з фонограми чи всю або значну частину звуків, записаних на цій фонограмі, – це:

а) фонограма;

б) відеограма;

в) аудіозапис;

г) копія.

5. Яких 2 напрямки охорони авторських права охоплює Всесвітня конвенція про авторське право :

а) Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів та Міжамериканської конвенції про авторське право на літературні, наукові й художні твори;

б) Бернської конвенції про охорону літературних та художніх творів та Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву;

в) Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву та Міжамериканської конвенції про авторське право на літературні, наукові та художні твори;

г) Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх фонограм і Міжамериканської конвенції про авторське право на літературні, наукові та художні твори.

6. Ст. 11ter Бернської конвенції про охорону літературних та художніх творів закріплює:

а) право на відтворення творів будь-яким способом і в будь-якій формі (що передбачає будь-яке звукове або візуальне записування);

б) право на публічне виконання драматичних, музично-драматичних і музичних творів;

в) право на передавання в ефір або публічне сповіщення засобами бездротового й дротового зв’язку за допомогою гучномовця або іншого подібного апарата;

г) право на публічне читання.

7. Метою Римської конвенції є:

а) охорона авторських прав;

б) охорона суміжних прав;

в) охорона промислової власності;

г) охорона нетрадиційних об’єктів інтелектуальної власності.

8. Відповідно до Брюссельської конвенції про розповсюдження сигналів, що несуть програми, які передаються через супутники, створена за допомогою електронних засобів, несуча частота, здатна передавати програми, – це:

а) сигнал;

б) частота;

в) інтегральна мікросхема;

г) програма ефірного мовлення.

9. За Пекінським договором по аудіовізуальним виконанням охорона не поширюється:

а) на виконавців щодо їх виконань, записаних в аудіовізуальних записах;

б) на виконавців щодо аудіовізуальних записів;

в) на виконавців щодо їх виконань, записаних у відеовізуальних записах;

г) такого положення немає.

10. Право «часткової участі», передбачене ст. 14ter, є факультативним, тому його застосовують лише тоді, коли:

а) це дозволено законодавством країни, в якій створено твір;

б) це дозволено законодавством країни, до якої належить автор;

в) не дозволено;

г) дозволено законодавством країни.

**Посилання на тест у відкритому доступі:**

https://elearning.sumdu.edu.ua/s/48-ohs.

**Тема 4. Міжнародні угоди з охорони промислової власності**

**План**

1. Паризька конвенція про охорону промислової власності (Паризька конвенція).
2. Страсбурзька угода про Міжнародну патентну класифікацію.
3. Договір про патентну кооперацію (PCT).
4. Договір про патентне право (PLT).
5. Будапештський договір про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури.
6. Локарнська угода про заснування Міжнародної патентної класифікації.
7. Гаазька угода про міжнародне депонування промислових зразків.

**Методичні вказівки до вивчення теми**

Вивчення питання щодо Паризької конвенції про охорону промислової власності (Паризької конвенції) варто почати з визначення її голоної мети, якою є створення Союзу з охорони промислової власності, встановлення єдиних засад надання правової охорони об’єктам промислової власності, а також запобігання недобросовісній конкуренції. Студентам потрібно звернути уваги на те, які об’єкти промислової власності Паризька конвенція проголосила об’єктами охорони. До них належать: патенти («patents» можна перекладати як «винахід»), корисні моделі, промислові знаки, товарні знаки, знаки обслуговування, фірмові найменування та вказівки на походження чи найменування місця походження, а також припинення недобросовісної конкуренції. Студенти повинні знати й уміти чітко аналізувати та характеризувати основні засади Конвенції, що можна умовно поділити на такі групи: національний режим, право конвенційного пріоритету, загальні правила (положення), адміністративні положення. Вивчаючи це питання, студентам також варто зосередити увагу на загальних положеннях Конвенції щодо патентів: принципі незалежності патентів; праві винахідника на ім’я; праві на видачу патенту, якщо він стосується продукту, що підпадає під обмеження і скорочення; видачі примусових ліцензій; позбавленні прав на патент; вільному застосуванні запатентованих об’єктів. Студенти повинні знати обов’язкові норми Конвенції щодо товарних знаків: незалежності товарних знаків; знаків для ідентичних або схожих товарів; загальновідомих знаків; заборони на реєстрацію й використання товарного знака; передавання товарного знака; незалежності реєстрації товарного знака; тимчасової охорони товарних знаків; охорони знаків обслуговування; охорони фірмових найменувань. Під час опрацювання питання студентам також необхідно розглянути аспект недобросовісної конкуренції. Паризька конвенція визначає її як один із об’єктів промислової власності, тому цей документ дуже тісно пов’язаний саме з охороною цих об’єктів.

Переходячи до розгляду питання щодо положень Страсбурзької угоди про Міжнародну патенту класифікацію, студентам потрібно проаналізувати причини й передумови її підписання. Зокрема, мету Страсбурзької угоди потрібно так: документ є уніфікованою в міжнародному масштабі класифікацією патентів, для їх упорядкованого зберігання, що полегшує доступ до наявної в них інформації. Студентам також необхідно зупинитися на Комітеті експертів, засновуваному для класифікування.

Наступним питанням, що варто розглянути під час вивчення теми, – положення Договору про патенту кооперацію. Студенти повинні знати основне завдання Договору PCT, яким є спрощення патентування винаходу в декількох країнах-учасницях способом подання однієї заявки на видачу патентів у декількох країнах, що дозволяє значно зменшити витрати на закордонне патентування. Студенти повинні знати й уміти визначати передумови підписання Договору. Під час вивчення цього питання необхідно проаналізувати етапи процедури патентування згідно з PCT і фазами, з яких вона складається: міжнародною та національною. Студентам варто знати, що процедуру міжнародного пошуку умовно можна поділити на такі етапи: перевірку відповідності заявленого винаходу об’єктам, за якими проводять міжнародний пошук; перевірку додержання вимоги єдності винаходу; проведення міжнародного пошуку в обсязі, передбаченому нормативними документами PCT; складання звіту про пошук або декларації, якщо проведення повноцінного пошуку є неможливим; складання письмового повідомлення, що містить думку Міжнародного пошукового органу щодо того, наскільки заявлений винахід відповідає критеріям новизни, винахідницького рівня (неочевидності) й промислової застосовуваності, а також наскільки міжнародна заявка відповідає до достатності розкриття винаходу в описі та визначеності заявленого об’єкта у формулі винаходу, що базується на описі. Також студенти повинні також аналізувати й розуміти переваги, що надає Договір PCT.

Розглядаючи питання Договору про патентне право (PLT), необхідно визначити його мету. Зокрема, нею є розроблення єдиної міжнародно-стандартизованої низки формальних вимог, погоджених із Договором РСТ, для національних і регіональних патентних відомств, а в національній фазі, відповідно до Договору РСТ, - для подання й проведення експертизи національних і регіональних заявок на надання патенту на винахід, підтримання чинності патентів та певних додаткових вимог, пов’язаних із патентами або заявками (наприклад, вимог щодо електронного подання заявки, патентних повірених і реєстрації прав на винаходи в патентних відомствах, зменшення ризику втрати прав у разі невиконання формальних вимог, послаблення й поновлення прав за порушення передбачених граничних термінів). Студенти повинні також акцентувати увагу на тому, що PLT спрямований на спрощення та підвищення ефективності засобів додержання патентної охорони в різних країнах світу в інтересах зацікавлених суб’єктів відносин промислової власності за зменшення вартості патентування на міжнародному рівні.

Вивчаючи наступне питання, варто знати, що розроблення й підписання Будапештського договору про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури пов’язане з бурхливим розвитком мікробіології та складністю ідентифікації й визначення новизни мікроорганізмів. Студенти повинні розглянути питання щодо того, що договір установлює, що країни-учасниці, які дозволяють або потребують депонування мікроорганізмів для проведення патентної процедури, визнають дійсним депонування мікроорганізмів у будь-якому міжнародному органі, що цим займається. У результаті вивчення цього питання студентам потрібно знати мету договору, якою є визначення та регламентування процедури депонування, обов’язків і прав Договірних сторін щодо цієї процедури, а також визначення статусу установи – міжнародного органу по депонуванню. Особливу увагу потрібно звернути на обов’язки Установи по депонуванню як міжнародного органу. Щодо вітчизняної практики депонування, то студентам необхідно розглянути особливості визначення офіційно затверджених депозитаріїв в Україні.

Аналізуючи питання Локарнської угоди про заснування Міжнародної патентної класифікації, насамперед варто з’ясувати мету підписання документа. Зокрема, її визначають як ухвалення єдиної класифікації промислових зразків для внесення до офіційних документів щодо реєстрації зразків і відповідних публікацій та створення Спеціального союзу. У результаті опрацювання питання студентам потрібно знати загальні положення угоди, зокрема зміст Локарнської класифікації: перелік класів і підкласів; абетковий перелік виробів, що містять промислові зразки з позначенням класів та підкласів, до яких вони належать; пояснювальні примітки.

Розглядаючи наступне питання, студентам спочатку потрібно визначити передумови прийняття останнього Женевського акта. Ними були:

* зробити Гаазьку систему привабливішою для нових учасників, більш гнучкою та сумісною з іншими національними системами реєстрації за збереження простоти й доступності для користувачів;
* продовження мінімального терміну охорони в Договірних країнах до 15 років при продовженні терміну міжнародної реєстрації.

Студенти повинні знати мету Гаазької угоди, якою є полегшення процедур надання правової охорони на промислові зразки в різних країнах. Також необхідно зосередити увагу на термінах охорони, що надає договірна сторона за Гаазьким і Женевським актами.

**Питання для самоконтролю**

1. Проаналізуйте передумови пошуку більш ефективних засобів міжнародної охорони об’єктів промислової власності країнами Європи.

2. Коротко охарактеризуйте загальні положення Паризької конвенції про охорону промислової власності щодо патентів.

3. Проаналізуйте загальні положення Паризької конвенції про охорону промислової власності щодо товарних знаків.

4. Визначте та проаналізуйте значення права конвенційного пріоритету.

5. Охарактеризуйте передумови підписання Страсурзької угоди.

6. Визначте й охарактеризуйте послідовність процесів за договором PCT.

7. Проаналізуйте основні переваги системи PCT.

8. Назвіть основні терміни охорони за Гаазьким актом Гаазької угоди.

9. Визначте й проаналізуйте відмінності Мадридського Протоколу від Мадридської угоди.

10. Проаналізуйте положення Найробського договору про охорону олімпійського символу.

**Теми рефератів**

1. Характеристика основних засад Паризької Конвенції про охорону промислової власності.

2. Аналіз положення щодо права конвенційного пріоритету Паризької конвенції про охорону промислової власності.

3. Основні положення щодо Міжнародної патентної класифікації відповідно до Страсбурзької угоди про Міжнародну патентну класифікацію.

4. Аналіз й характеристика основних вимог до подання міжнародної заявки за процедурою PCT.

5. Договір PCT: переваги й недоліки.

**Тести**

1. Відповідно до права конвенційного пріоритету Паризької конвенції про охорону промислової власності право пріоритету зберігається за заявником для об’єктів промислової власності, що не є винаходами та корисними моделями, впродовж :

а) 3 місяців;

б) 6 місяців;

в) 9 місяців;

г) 12 місяців.

2. Спрощення патентування винаходу в декількох країнах-учасницях шляхом подання однієї заявки на видачу патентів у декількох країнах, що дозволяє значно зменшити витрати на закордонне патентування, є основним завданням:

а) Договору про патентну кооперацію (PCT);

б) Договору про патентне право (PLT);

в) Страсбурзької угоди про Міжнародну патентну класифікацію;

г) Локарнської угоди про заснування Міжнародної патентної класифікації.

3. Стаття 10bis Паризької конвенції про охорону промислової власності встановлює, що:

а) фірмові найменування потрібно охороняти в усіх країнах Союзу без обов’язкового подання заявки або реєстрації незалежно від того, є вони частиною товарного знака чи ні;

б) країни Союзу зобов’язані забезпечити громадянам інших країн Союзу законні засоби для ефективного припинення всіх дій, зазначених у статтях 9, 10 Конвенції;

в) країни Союзу зобов’язані забезпечити громадянам країн, що беруть участь у Союзі, ефективний захист від недобросовісної конкуренції;

г) кожна країна Союзу зобов’язана створити спеціальну службу в справах промислової власності та центральне сховище для ознайомлення громадськості з патентами на винаходи, корисними моделями, промисловими зразками й товарними знаками.

4. Депонування штамів мікроорганізмів, не патогенних для людини й (або) тварин, а також рослин або фітопатогенних для патентної процедури, в Україні вважають таким, що відбулося, якщо воно здійснене в офіційно затвердженому депозитарії:

а) Інституту мікробіології та вірусології ім. Д. К. Заболотного Національної академії наук України;

б) Київської філії державного науково-дослідного контрольного інституту ветпрепаратів і кормових добавок Мінсільгосппроду України;

в) Київського науково-дослідного інституту епідеміології та інфекційних хвороб Міністерства охорони здоров’я України;

г) Інституту мікробіології Національної академії наук України.

5. До угод, що полегшують одержання охорони одночасно в декількох країнах, не належать:

а) Мадридська угода про міжнародну реєстрацію знаків;

б) Гаазька угода про міжнародну реєстрацію промислових зразків;

в) Договір про міжнародну реєстрацію аудіовізуальних творів;

г) Лісабонська угода про охорону зазначень місця походження виробів та їх міжнародної реєстрації.

6. Група договорів, що створює системи класифікацій, які систематизують інформацію про винаходи, товарні й промислові зразки в індексовані, керовані структури для полегшення пошуку, – це:

а) група договорів із глобальної системи охорони;

б) група договорів про класифікацію;

в) група договорів щодо полегшення одержання охорони одночасно в декількох країнах;

г) група договорів, що встановлює міжнародну систему охорони.

7. Міжнародне депонування відповідно до Гаазької угоди про міжнародне депонування промислових зразків здійснюють спочатку на термін:

а) 5 років;

б) 7 років;

в) 10 років;

г) 15 років.

8. До угод, що полегшують одержання охорони одночасно в декількох країнах, належить:

а) Протокол до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків;

б) Договір ВОІВ про авторське право;

в) Сінгапурський договір про право з торговельних марок;

г) Будапештський договір про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури.

9. Ст. 8 Паризької конвенції встановлює, що фірмові найменування потрібно охороняти:

а) в усіх країнах Союзу без обов’язкового подання заявки або реєстрації незалежно від того, є вони частиною товарного знака, чи ні;

б) в усіх країнах Союзу з обов’язковим поданням заявки або реєстрацією незалежно від того, є вони частиною товарного знака, чи ні;

в) в усіх країнах Союзу з обов’язковим поданням заявки або реєстрацією залежно від того, є вони частиною товарного знака, чи ні;

г) в усіх країнах Союзу без обов’язкового подання заявки або реєстрації залежно від того, є вони частиною товарного знака, чи ні.

10. До міжнародної заявки за процедурою PCT варто вносити:

а) заяву, описання винаходу, креслення, реферат, квитанцію про сплату збору, формулу винаходу;

б) заяву, описання винаходу, креслення (якщо в них є потреба), реферат, квитанцію про сплату збору, формулу винаходу;

в) заяву, описання винаходу, креслення (якщо в них є потреба), реферат, квитанцію про сплату збору;

г) заяву, описання винаходу, креслення (якщо в них є потреба), реферат, формулу винаходу.

**Посилання на тест у відкритому доступі:**

https://elearning.sumdu.edu.ua/s/35-oht.

**Тема 5. Міжнародні угоди з охорони засобів індивідуалізації товарів і послуг та учасників цивільного обороту**

**План**

1. Ніццька угода про Міжнародну класифікацію товарів і послуг для реєстрації знаків.
2. Віденська угода про заснування Міжнародної класифікації зображувальних елементів знаків.
3. Найробський договір про охорону олімпійського символа.
4. Договір про закони щодо товарних знаків.
5. Сінгапурський договір про право товарних знаків.
6. Мадридська угода про міжнародну реєстрацію знаків. Протокол до Мадридської угоди.
7. Мадридська угода про недопущення неправдивих або таких, що вводять в оману, зазначень походження товарів.
8. Лісабонська угода про охорону найменувань місць походження та їх міжнародної реєстрації.

**Методичні вказівки до вивчення теми**

У результаті вивчення першого питання щодо Ніццької угоди про Міжнародну класифікацію товарів і послуг для реєстрації знаків, студенти повинні знати, що метою класифікації є створення класифікованої структури інформаційного масиву щодо торгівельних марок для пошуку матеріалів відповідно до запиту. Передусім потрібно розглянути питання щодо того, із чого складається класифікація.

Віденська угода про заснування Міжнародної класифікації зображувальних елементів знаків ухвалена у Відні 12 червня 1973 р. Студентам необхідно знати, що відповідно до Віденської угоди заснований Комітет експертів, у якому представлено кожну країну Спеціального союзу, а також повноваження Комітету експертів. Насамперед він готує зміни та доповнення до Класифікації зображувальних елементів; надсилає рекомендації країнам Спеціального союзу для полегшення використання Класифікації зображувальних елементів та сприяння її однаковому застосуванню; вживає всіх інших заходів, що не зумовлюючи фінансових наслідків для бюджету Спеціального союзу або Організації, сприяють полегшенню застосування Класифікації зображувальних елементів країнами, що розвиваються; має право створювати підкомітети й робочі групи. Класифікація зображувальних елементів наявна в одному примірнику, автентичні тексти якого англійською та французькою мовами підписані Генеральним директором Всесвітньої організації інтелектуальної власності й зберігаються в нього доти, доки ця Угода відкрита для підписання.

У рехультаті опрацювання наступного питання студенти повинні знати, що Найробський договір про охорону олімпійського символу прийнятий у Найробі 26 вересня 1981 року. Договір підписали не всі провідні країни світу, зокрема Великобританія, США, Німеччина, Франція, скандинавські країни й т. д. Сам договір досить короткий (9 статей) і, начебто,в ньому немає приводів, щоб його не підписувати. Студентам варто знати, що Договір зобов’язує його країн учасниць відмовляти в реєстрації або визнавати недійсною реєстрацію як знака й забороняти через відповідні заходи використання як знака або іншого позначення з комерційною метою будь-якого позначення із олімпійського символу. Такі позначення можна реєструвати і використовувати лише з дозволу Міжнародного олімпійського комітету. Проте, необхідно звернути увагу й проаналізувати винятки із загального правила, встановлені Найробським договором.

Розглядаючи Договір про закони щодо товарних знаків, потрібно визначити його мету. Зокрема, нею є уникнення розбіжностей у законодавстві багатьох країн і досягнення необхідної гармонізації. Студенти повинні чітко знати галузь застосування Договору про закони щодо товарних знаків і звернути увагу на обов’язкові вимоги щодо представництва. Зокрема, Договір передбачає такі: представник заявника або власника повинен представляти їх у повному обсязі дій, що необхідно здійснювати для одержання охорони знака; якщо заявником є особа, яка не має на території країни постійного місця проживання та нефіктивного й діючого промислового або торговельного представництва, справи з відомством потрібно вести лише через представника заявника.

Щодо Сінгапурського договору про право товарних знаків, то його метою є створення єдиних вимог, правил і процедур для Договірних Сторонін щодо реєстрації знаків, що складаються з позначень, які можуть бути зареєстрованими як знаки відповідно до її права. Студентам потрібно ознайомитися з переліком відомостей та елементів, що Договірна сторона може вимагати в заявці. Також їм варто розглянути основні положення «Правил до Сінгапурського договору про право товарних знаків»:

* Правило 1. Скорочені вислови;
* Правило 2. Спосіб зазначення імен і адрес;
* Правило 3. Подробиці стосовно заявки;
* Правило 4. Подробиці стосовно представництва та адреси для листування;
* Правило 5. Подробиці стосовно дати подання;
* Правило 6. Подробиці стосовно повідомлень;
* Правило 7. Спосіб ідентифікації заявки без номера;
* Правило 8. Подробиці стосовно строку реєстрації і його поновлення;
* Правило 9. Допоміжні заходи в разі недотримання строків;
* Правило 10. Вимоги стосовно заяви про реєстрацію ліцензії або про зміну чи анулювання реєстрації ліцензії.

У результаті вивчення питання щодо Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків, студентам необхідно знати, що метою цього Договору є надання можливості громадянам договірних держав, які домовляються, забезпечити охорону своїх (уже зареєстрованих у країні походження) знаків в інших країнах-учасницях Мадридської угоди шляхом подання заявок на такі знаки в Міжнародне бюро Всесвітньої організації інтелектуальної власності.

У свою чергу, метою Протоколу до Мадридської угоди є зробити Мадридську систему прийнятною для більшої кількості країн. Студентам необхідно проаналізувати основні нововведення в Мадридську систему відповідно які впроваджує Протокол.

Студенти повинні знати, що згідно з Мадридською угодою про недопущення неправдивих або таких, що вводять в оману, зазначень походження товарів усі товари, які мають такі географічні зазначення, за умови, що вони прямо чи опосередковано вказують на одну з країн-учасниць Угоди чи на регіон на території цієї країни, підлягають конфіскації, арешту під час імпорту, або імпорт таких товарів потрібно бути забороненим, або щодо такого імпорту товарів повинні вживати інших заходів і санкціїй. Угода визначає обставини й способи вимоги та здійснення конфіскації, арешту чи інших подібних заходів щодо товарів.

Щодо Лісабонської угоди про охорону найменувань місць походження та їх міжнародної реєстрації, то студентам варто розглянути положення основних статей. Зокрема,

* статті 23. Порушення прав на використання зазначення походження товару;
* статті 24. Відповідальність за порушення права на використання кваліфікованого зазначення походження товару.

**Питання для самоконтролю**

1. Визначте й проаналізуйте причини підписання Ніццької угоди про Міжнародну класифікацію товарів і послуг для реєстрації знаків.

2. Проаналізуйте структуру Класифікації за Ніццькою угодою про Міжнародну класифікацію товарів і послуг для реєстрації знаків.

3. Охарактеризуйте функції комітету експертів за Віденською угодою про заснування Міжнародної класифікації зображувальних елементів знаків.

4. Визначте основне завдання Найробського договору про охорону олімпійського символу.

5. Проаналізуйте умови використання олімпійського символу відповідно до Найробського договору про охорону олімпійського символа.

6. Визначте, до яких знаків застосовують Договір про закони щодо товарних знаків.

7. Визначте та проаналізуйте мету прийняття Сінгапурського договору про право товарних знаків.

8. Загально охарактеризуйте основні положення Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків.

9. Визначте й проаналізуйте основні відмінності Мадридського протоколу від Мадридської угоди.

10. Визначте послідовність дій відповідно до Мадридської системи.

**Теми рефератів**

1. Аналіз і загальна характеристика Правил до Сінгапурського договору про право товарних знаків.

2. Основні нововведення в Мадридську систему відповідно до Протоколу до Мадридської угоди.

3. Винятки із загального правила щодо використання позначень відповідно до Найробського договору про охорону олімпійського символу.

4. Передумови та причини підписання Віденської угоди про заснування Міжнародної класифікації зображувальних елементів знаків.

5. Процедура подання заявки відповідно до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків.

**Тести**

1. Відповідно до Найробського договору про охорону олімпійського символу, продовження використання позначення, що складається з олімпійського символу або містить у собі такий символ, будь-якою особою чи підприємством держави-учасниці:

а) не дозволено;

б) дозволено з комерційною метою, якщо таке використання в цій державі почалося після того як цей Договір набрав чинності щодо цієї держави;

в) дозволено з комерційною метою, якщо таке використання в цій державі почалося до того як цей Договір набрав чинності щодо цієї держави;

г) дозволено з некомерційною метою, якщо таке використання в цій державі почалося до того як цей Договір набрав чинності щодо цієї держави.

2. Правило 9 до Сінгапурського договору про право товарних знаків містить:

а) подробиці щодо представництва й адреси для листування;

б) допоміжні заходи в разі недодержання строків;

в) подробиці щодо строку реєстрації та його поновлення;

г) вимоги до заяви про реєстрацію ліцензії або зміну чи анулювання реєстрації ліцензії.

3. Відповідно до Протоколу до Мадридської угоди заявки можна подавати (для України):

а) французькою, іспанською й англійською мовами;

б) французькою та іспанською мовами;

в) французькою й англійською мовами;

г) іспанською та англійською мовами.

4. Стаття 3bis Мадридської угоди про недопущення неправдивих або таких, що вводять в оману, зазначень походження товарів установлює:

а) заборону використовувати позначення рекламного змісту, здатні ввести громадськість в оману щодо джерела походження товару в результаті продажу, демонстрації чи пропозиції товарів до продажу;

б) що суди кожної держави мають право визначати, які найменування зважаючи на їх загальний характер не підпадають під дію Мадридської угоди (наприклад, сир фета в одних країнах вважають географічним зазначенням, а в інших – родовою назвою певних сирів);

в) якщо відомством походження міжнародної заявки чи реєстрації є відомство держави-учасника й Протоколу, і Мадридської угоди, то положення Протоколу не мають ніякої дії (тобто Протоколу не застосовують і, отже, актуальна лише Мадридська угода, що має status quo) щодо держави, яка також одночасно є учасником і Протоколу, і Мадридської угоди;

г) можливість договірним сторонам використовувати термін 18 місяців (замість одного року) для ухвалення рішення про відмову в наданні охорони й навіть більш тривалий термін у разі суперечки.

5. Правило 10 до Сінгапурського договору про право товарних знаків установлює:

а) подробиці щодо повідомлень;

б) допоміжні заходи в разі недодержання строків;

в) вимоги щодо заяви про реєстрацію ліцензії або зміну чи анулювання реєстрації ліцензії;

г) спосіб ідентифікації заявки без номера.

6. Знак реєструють у Міжнародному бюро строком на:

а) 15 років із можливістю продовжити цей строк;

б) 20 років із можливістю продовжити цей строк;

в) 15 років без можливості продовжити цей строк;

г) 20 років без можливості продовжити цей строк.

7. Дата приєднання України до Мадридської угоди про недопущення неправдивих або таких, що вводять в оману, зазначень походження товарів:

а) 14.04.1891 р.;

б) 02.06.1911 р.;

в) 31.10.1958 р.;

г) не приєдувалася.

8. Правило 7 Сінгапурського договору про право товарних знаків установлює:

а) подробиці щодо строку реєстрації та його поновлення;

б) допоміжні заходи в разі недодержання строків;

в) вимоги до заяви про реєстрацію ліцензії або про зміну чи анулювання реєстрації ліцензії;

г) спосіб ідентифікації заявки без номера.

9. Протокол до Мадридської угоди дозволяє Договірним сторонам використовувати термін \_\_\_\_\_\_\_\_\_ для ухвалення рішення про відмову в наданні охорони й навіть більш тривалий термін у разі суперечки:

а) 18 місяців (замість одного року);

б) 9 місяців (замість одного року);

в) 18 місяців (замість трьох років);

г) 9 місяців (замість трьох років).

10. Інструкція до Договору про закони щодо товарних знаків містить також \_\_\_\_ типових бланків, що стосуються процедури оформлення прав на знак:

а) 5;

б) 6;

в) 7;

г) 8.

**Посилання на тест у відкритому доступі:**

https://elearning.sumdu.edu.ua/s/0a-ohu.

**Тема 6. Міжнародні угоди про охорону**

**нетрадиційних об’єктів інтелектуальної власності**

**План**

1. Вашингтонський договір про інтелектуальну власність у відношенні інтегральних мікросхем.
2. Міжнародна конвенція з охорони нових сортів рослин.
3. Будапештський договір про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури.
4. Захист права інтелектуальної власності в рамках Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (Угоди TRIPS).

**Методичні вказівки до вивчення теми**

Вивчаючи цю тему, студентам необхідно визначити основні положення Вашингтонського договору про інтелектуальну власність щодо інтегральних мікросхем. Зокрема, потрібно звернути увагу, що відповідно до Договору кожна договірна сторона зобов’язана забезпечити на всій своїй території охорону інтелектуальної власності щодо оригіналів топологій інтегральних мікросхем незалежно від факту додання інтегральної мікросхеми у виріб.

Аналізуючи положення Міжнародної конвенції з охорони нових сортів рослин, студентам необхідно знати, що її метою є забезпечення визнання державами-членами Союзу досягнень селекціонерів, які займаються створенням нових сортів рослин шляхом надання на них виключного права власності на основі ряду однорідних і чітко обговорених принципів. Також варто запам’ятати, що для одержання охорони новий сорт повинен бути відмінним від існуючих загальновідомих сортів, достатньо однорідним, стабільним і новим, тобто не повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених шляхом посилання на дату подання заявки на надання охорони.

Розглядаючи третє питання, студенти повинні зосередити увагу на тому, що метою Будапештського договору про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури є визначення й регламентування процедури депонування, обов’язків та прав Договірних сторін щодо цієї процедури, а також визначення статусу установи – міжнародного органу з депонування. У свою чергу, студенти повинні знати, що депонування мікроорганізму означає, відповідно до контексту, в якому вжите це словосполучення, такі дії, здійснювані згідно з Договором і Інструкцією до нього: передавання мікроорганізму міжнародному органу з депонування, що отримує й приймає його; чи зберігання такого мікроорганізму міжнародним органом із депонування, чи як передавання, так і зберігання. Також студентам необхідно розглянути обов’язки установи з депонування як міжнародного органу. Варто звернути увагу на вітчизняні депозитарії, що є офіційно затвердженими.

Аналізуючи положення Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (Угоди TRIPS), насамперед необхідно насамперед опрацювати її структуру. Студенти повинні знати та вміти поянювати основний принцип Угоди –принцип національного режиму, за яким громадяни однієї країни-члена користуються в іншій країні-члені таким самим правовим режимом, як і її громадяни щодо охорони права інтелектуальної власності. Також студенти повинні вміти аналізувати положення Угоди TRIPS щодо тих восьми об’єктів інтелектуальної власності, до яких вона передбачає конкретні критерії, зокрема патентів, промислових зразків, товарних знаків, географічних зазначень, топографій інтегральних мікросхем, охорони закритої інформації, авторського права й суміжних прав, контролю за антиконкурентною практикою через договірні ліцензії.

**Питання для самоконтролю**

1. Чи застосований принцип національного режиму для Вашингтонського договору? Якщо так, охарактеризуйте його зміст.

2. Визначте та охарактеризуйте терміни охорони, визначені Вашингтонським договором.

3. Визначте й охарактеризуйте передумови підписання Міжнародної конвенції по охороні нових сортів рослин.

4. Проаналізуйте мету Міжнародної конвенції по охороні нових сортів рослин.

5. Проаналізуйте статус Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин.

6. Визначте статус офіційно затверджених депозитаріїв, наявних в Україні.

7. Проаналізуйте співвідношення положень Угоди TRIPS із Бернською Конвенцією.

8. Проаналізуйте повноваження судової влади щодо так званих «контрафактних» товарів або товарів із фальсифікованим товарним знаком.

9. Охарактеризуйте вимоги, висунуті Угодою TRIPS до географічних зазначень.

10. Визначте відповідно до Угоди TRIPS, патентування яких об’єктів може бути забороненим.

**Теми рефератів**

1. Загальна характеристика й аналіз структури Угоди TRIPS.

2. Правовий статус депозитаріїв в Україні та їх значення в депонуванні штамів мікроорганізмів.

3. Параметри Угоди TRIPS щодо восьми об’єктів інтелектуальної власності.

4. Аспекти Угоди TRIPS щодо винаходів: основні положення та загальна характеристика.

5. Аспекти Угоди TRIPS щодо авторського права й суміжних прав: основні положення та загальна характеристика.

**Тести**

1. Права селекціонера відповідно до Міжнародної конвенції з охорони нових сортів рослин не поширюються на:

а) пропонування для продажу;

б) доведення до кондицій для розмноження;

в) дії, вчинені для експериментальних цілей;

г) виробництво чи репродукцію (розмноження).

2. Частина ІІІ Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності містить:

а) загальні принципи;

б) стандарти захисту різних видів інтелектуальної власності: авторського права й суміжних прав, торгових знаків, географічних зазначень, промислових зразків, патентів, топології (топографії) інтегральних мікросхем, комерційної таємниці;

в) процедури придбання та докази таких прав;

г) заходи примусу щодо додержання прав інтелектуальної власності.

3. Відповідно до Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності для телерадіомовних організацій строк захисту передач триває щонайменше:

а) 20 років;

б) 30 років;

в) 50 років;

г) 70 років.

4. Угода TRIPS визначає конкретні параметри щодо \_\_\_\_\_\_\_ об’єктів інтелектуальної власності.

а) 10;

б) 15;

в) 6;

г) 8.

5. Україна приєдналася до Вашингтонського договору про інтелектуальну власність щодо інтегральних мікросхем:

а) у 2010 р.;

б) у 2015 р.;

в) у 2016 р.;

г) не приєдналась.

6. Для одержання охорони новий сорт повинен бути:

а) відмінним від існуючих загальновідомих сортів, достатньо однорідним, стабільним і новим, тобто він не повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених шляхом посилання на дату подання заявки на надання охорони;

б) відмінним від існуючих загальновідомих сортів, достатньо неоднорідним, стабільним і нови, тобто він не повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених шляхом посилання на дату подання заявки на надання охорони;

в) відмінним від існуючих загальновідомих сортів, достатньо однорідним, стабільним і новим, тобто він повинен бути предметом комерційного збуту до певних дат, установлених шляхом посилання на дату подання заявки на надання охорони;

г) відмінним від існуючих загальновідомих сортів, достатньо однорідним, стабільним і новим.

7. Право селекціонера не поширюється на:

а) дії, вчинені приватно та в некомерційних цілях;

б) дії, вчинені для експериментальних цілей;

в) дії, вчинені для створення інших сортів;

г) усі відповіді правильні.

8. Депонування штамів мікроорганізмів, не патогенних для людини й (або) тварин, а також рослин або фітопатогенних, для патентної процедури в Україні вважають таким, що відбулося, якщо воно здійснене в офіційно затвердженому депозитарії:

а) Інституту мікробіології та вірусології ім. Д. К. Заболотного Національної академії наук України;

б) Київської філії державного науководослідного контрольного інституту ветпрепаратів і кормових добавок Мінсільгосппроду України;

в) Київського науково-дослідного інституту епідеміології та інфекційних хвороб Міністерства охорони здоров’я України;

г) Інституту мікробіології Національної академії наук України.

9. Частина VII Угоди TRIPS:

а) регламентує заходи примусу до додержання прав інтелектуальної власності;

б) закріплює організаційні та прикінцеві положення;

в) описує процедури придбання й докази прав інтелектуальної власності;

г) регламентує погоджувальні процедури.

10. Частина VI Угоди TRIPS:

а) регламентує заходи примусу до додержання прав інтелектуальної власності;

б) закріплює організаційні та прикінцеві положення;

в) описує процедури придбання й докази прав інтелектуальної власності;

г) регламентує погоджувальні процедури.

**Посилання на тест у відкритому доступі:**

https://elearning.sumdu.edu.ua/s/16-ohv.

**ОРІЄНТОВНІ ПРОГРАМНІ ПИТАННЯ**

**З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

1. Проаналізуйте загальні положення міжнародної системи охорони інтелектуальної власності.
2. Коротко охарактеризуйте передумови впровадження системи міжнародної охорони інтелектуальної власності.
3. Порівняйте положення щодо міжнародної системи охорони інтелектуальної й національної власностей.
4. Проаналізуйте основні засади, на яких базується міжнародна система охорони інтелектуальної власності.
5. Визначте та охарактеризуйте основні завдання й напрями діяльності Всесвітньої організації інтелектуальної власності
6. Визначте статус Всесвітньої організації інтелектуальної власності як головного адміністратора договорів та угод.
7. Охарактеризуйте суть програмної діяльності Всесвітньої організації інтелектуальної власності.
8. Проаналізуйте функцію адміністрування Всесвітньої організації інтелектуальної власності.
9. Перерахуйте й коротко охарактеризуйте директивні органи Всесвітньої організації інтелектуальної власності.
10. Перерахуйте та проаналізуйте функції директивних органів Всесвітньої організації інтелектуальної власності.
11. Проаналізуйте обставини, за яких директивні органи Всесвітньої організації інтелектуальної власності створюють експертні комітети.
12. Назвіть основні принципи міжнародної охорони інтелектуальної власності.
13. Охарактеризуйте установи охорони інтелектуальної власності.
14. Проаналізуйте діяльність регіональних організацій у сфері охорони інтелектуальної власності.
15. Розкрийте роль Європейської патентної організації в міжнародній системі охорони інтелектуальної власності.
16. Проаналізуйте діяльність Євразійської патентної організації.
17. Визначте роль Африканської організації інтелектуальної власності в контексті охорони інтелектуальної власності.
18. Охарактеризуйте основні функції та принципи діяльності Африканської регіональної організації промислової власності.
19. Визначте статус Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин.
20. Проаналізуйте діяльність ЮНЕСКО й Ради Європи в міжнародній системі охорони інтелектуальної власності.
21. Охарактеризуйте діяльність координаційних центрів у сфері інтелектуальної власності, що функціонують у системі ООН.
22. Охарактеризуйте діяльність Світової організації торгівлі у сфері інтелектуальної власності.
23. Охарактеризуйте основні принципи діяльності відомства Бенілюкс у контексті охорони інтелектуальної власності.
24. Проаналізуйте та коротко охарактеризуйте міжнародні угоди, що забезпечують міжнародну правову охорону інтелектуальної власності.
25. Охарактеризуйте основні угоди, що регулюють правовідносини у сфері інтелектуальної власності (базові; ті, що полегшують одержання охорони одночасно в кількох країнах; ті, що встановлюють міжнародні класифікації).
26. Коротко охарактеризуйте угоди, на яких базуються міжнародні класифікаційні системи.
27. Наведіть класифікацію міжнародних угод, що забезпечують міжнародну охорону інтелектуальної власності.
28. Охарактеризуйте міжнародні угоди, що полегшують одержання охорони одночасно в декількох країнах.
29. Визначте й коротко охарактеризуйте основні положення угод, що встановлюють міжнародні класифікації.
30. Коротко охарактеризуйте основні міжнародні угоди з авторського права.
31. Проаналізуйте основні положення та принципи Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів.
32. Всесвітня конвенція про авторське право: основні принципи та положення.
33. Договір Всесвітньої організації інтелектуальної власності по авторському праву як міжнародна угода з охорони інтелектуальної власності.
34. Проаналізуйте основні положення Договору про міжнародну реєстрацію аудіовізуальних творів.
35. Зазначте й коротко охарактеризуйте основні міжнародні угоди із суміжних прав.
36. Коротко охарактеризуйте основні положення Міжнародної конвенції про охорону прав виконавців, виробників фонограм та організацій ефірного мовлення (Римську конвенцію) щодо охорони суміжних прав.
37. Охарактеризуйте права, що згідно з Міжнародною конвенцією про охорону прав виконавців, виробників фонограм та організацій ефірного мовлення (Римською конвенцією), мають суб’єкти суміжних прав.
38. Загально охарактеризуйте Конвенцію про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їх фонограм (Конвенцію про фонограми).
39. Коротко охарактеризуйте основні положення Договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання й фонограми.
40. Зазначте види майнових прав, якими Договір Всесвітньої організації інтелектуальної власності про виконання і фонограми наділяє виконавців.
41. Охарактеризуйте положення Брюссельської конвенції про розповсюдження сигналів, що несуть програми, які передаються через супутники (Конвенції про супутники).
42. Проаналізуйте право пріоритету, закріплене Паризькою конвенцією про охорону промислової власності.
43. Охарактеризуйте Договір про патентну кооперацію (PCT).
44. Визначте мету створення й основні положення Договору про патентну кооперацію (PCT).
45. Проаналізуйте положення Договору про патентне право (PLT).
46. Наведіть співвідношення положень, закріплених у Договорі про патентну кооперацію та Договорі про патентне право.
47. Коротко охарактеризуйте положення Гаазької угоди про міжнародне депонування промислових зразків.
48. Дайте визначення міжнародного депонування відповідно до Гаазької угоди про міжнародне депонування промислових зразків.
49. Зазначте та коротко охарактеризуйте міжнародні угоди з охорони засобів індивідуалізації товарів і послуг та учасників цивільного обороту.
50. Проаналізуйте положення, закріплені Мадридською угодою про міжнародну реєстрацію знаків.
51. Опишіть процес міжнародної реєстрації відповідно до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків.
52. Охарактеризуйте основні новації, внесені до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків Протоколом.
53. Проаналізуйте основні положення Мадридської угоди про припинення неправдивих або таких, що можуть ввести в оману, зазначень походження товару.
54. Охарактеризуйте значення Договору про закони щодо товарних знаків (Договору TLT).
55. Проаналізуйте суть Інструкції до Договору про закони щодо товарних знаків (Договору TLT).
56. Визначте роль Найробського договору про охорону олімпійського символу в системі міжнародних угод з охорони інтелектуальної власності.
57. Проаналізуйте й визначте основні міжнародні угоди про охорону нетрадиційних об’єктів інтелектуальної власності.
58. Основні положення Міжнародної конвенції про охорону селекційних досягнень.
59. Охарактеризуйте основні правила, встановлені Будапештським договором про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури.
60. Захист права інтелектуальної власності в рамках Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (Угоди TRIPS).
61. Проаналізуйте основні положення Угоди TRIPS.
62. Охарактеризуйте основні стандарти Угоди TRIPS щодо авторських і суміжних прав.
63. Охарактеризуйте основні стандарти Угоди TRIPS щодо патентів.
64. Проаналізуйте основні стандарти Угоди TRIPS щодо промислових зразків.
65. Охарактеризуйте основні стандарти Угоди TRIPS щодо товарних знаків.
66. Проаналізуйте основні стандарти Угоди TRIPS щодо географічних зазначень.
67. Охарактеризуйте основні стандарти Угоди TRIPS щодо топографій інтегральних мікросхем.
68. Проаналізуйте основні стандарти Угоди TRIPS щодо комерційних таємниць.
69. Визначте вплив Угоди про асоціацію між Україною та ЄС на розвиток інтелектуальної власності.
70. Охарактеризуйте діяльність міжурядових організацій у контексті охорони інтелектуальної власності.
71. Проаналізуйте основні положення Дохійської декларації про угоду TRIPS і громадське здоров’я.
72. Охарактеризуйте міжнародно-правову охорону традиційних знань механізмами права інтелектуальної власності.
73. Охарактеризуйте Угоду про торгівельні аспекти інтелектуальної власності.
74. Проаналізуйте значення інтернет-договорів Всесвітньої організації інтелектуальної власності.
75. Охарактеризуйте мету створення й основні положення інтернет-договорів Всесвітньої організації інтелектуальної власності.
76. Проаналізуйте особливості договору з авторського права WCT і договору про виконання й фонограми WPPT.
77. Коротко охарактеризуйте особливості застосування Пекінського та Марракешського договорів.
78. Наведіть короткий аналіз норм директив Ради Європейського Союзу та Європейського Парламенту.
79. Охарактеризуйте принцип національного режиму як основний принцип охорони згідно з Римською конвенцією.
80. Коротко охарактеризуйте матеріально-правові положення Конвенції про фонограми.
81. Опишіть процес подання міжнародної заявки за системою PCT.
82. Коротко охарактеризуйте Ніццьку угоду про Міжнародну класифікацію товарів і послуг з метою реєстрації знаків.
83. Проаналізуйте основні положення Локарнської угоди про введення Міжнародної класифікації промислових зразків.
84. Охарактеризуйте стандарти щодо наявності, обсягу й використання прав інтелектуальної власності.
85. Проаналізуйте діяльність Асамблеї Ніццького союзу та Комітету експертів.
86. Охарактеризуйте переваги, що надає система РСТ для патентних відомств.
87. Проаналізуйте переваги, що надає система РСТ для заявника.
88. Охарактеризуйте переваги, що надає системоа РСТ для національної економіки й промисловості.
89. Коротку охарактеризуйте адміністративні положення Бернської конвенції.
90. Проаналізуйте положення Римської конвенції, що передбачають дискреційне регулювання здійснення прав.
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